

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ильиной Елены Владимировны «Репрезентация лингвокультурного типажа «деловой человек» в русском и английском языках (по материалам Национальных корпусов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Краснодар, 2026, 225 с.)

Диссертационное исследование Ильиной Елены Владимировны «Репрезентация лингвокультурного типажа «деловой человек» в русском и английском языках (по материалам Национальных корпусов)» посвящено комплексному сопоставительному анализу лингвокультурного типажа «деловой человек» и его субтипажей «предприниматель» и «топ-менеджер» в русской и американской лингвокультурах на основе данных национальных языковых корпусов. В центре внимания автора находятся структурные, концептуальные и аксиологические параметры вербализации и функционирования исследуемого типажа в современном социокультурном пространстве.

*Актуальность* данного исследования определяется, прежде всего, отсутствием в современной лингвистике системного сопоставительного анализа лингвокультурного типажа «деловой человек» и его субтипажей в русской и американской языковых картинах мира. До настоящего времени в научном сообществе не сформировано целостного представления о структурных компонентах, культурно-языковых особенностях и ценностных доминантах, лежащих в основе данного типажа. Обозначенные лакуны существенно ограничивают возможности глубокого осмысления его роли в современных социокультурных и экономических реалиях двух стран. В условиях глобализации, когда предпринимательская деятельность и управленческие практики приобретают всё большее значение, межкультурное сопоставление языковых средств и ментальных моделей, репрезентирующих образ делового человека, становится не только теоретически значимой, но и практически востребованной задачей. Результаты такого анализа способны существенно обогатить теорию лингвокультурных типажей, а также расширить инструментарий переводоведения, межкультурной коммуникации и лингводидактики.

Исследование Ильиной Е.В. представляется особенно своевременным на фоне динамичных трансформаций бизнес-среды и их отражения в языке и массовом сознании. Работа продиктована насущной потребностью в систематизации знаний о сложных лингвокультурных образах делового человека и разработке методологических основ их анализа в различных культурных парадигмах. Таким образом, диссертация не только восполняет существующий пробел в гуманитарном знании, но и открывает новые

перспективы для дальнейших исследований на стыке языка, культуры и экономики.

*Научная новизна диссертационного исследования* Е.В. Ильиной выражается в следующих ключевых аспектах:

- в научный оборот впервые введены и концептуально обоснованы понятия «комплексный лингвокультурный типаж» и «субтипаж» как структурные единицы анализа лингвокультурных феноменов, позволяющие расширить теоретическую парадигму изучения языковой личности в рамках лингвокультурологии;

- автором впервые осуществлено исследование и систематизация лексических средств вербализации комплексного лингвокультурного типажа «деловой человек» и его субтипажей «предприниматель» и «топ-менеджер» в современной русской и американской лингвокультурах на материале корпусов;

- в исследовании впервые проведён комплексный сопоставительный анализ структурных, понятийных, перцептивно-образных и ценностных компонентов данного типажа, позволивший выявить культурно-языковые особенности и специфику функционирования каждой из составляющих в разных социокультурных контекстах, включая обнаружение значительных различий в восприятии и оценках между российским и американским «деловым человеком»;

- впервые всесторонне описаны и сопоставлены типаж «российский топ-менеджер» и «американский топ-менеджер», а также показана их значительная конвергенция во множестве параметров, которая контрастирует с более ярко выраженной дифференциацией субтипажа «предприниматель» в двух лингвокультурах;

- автором разработана методология структурного и дискриптивного анализа комплексных лингвокультурных типажей на материале языковых корпусов, которая вносит теоретический вклад в развитие теории лингвокультурных типажей и методологию сопоставительных лингвокультурологических исследований.

*Теоретическая значимость работы* обоснована тем, что оно вносит существенный вклад в развитие теории лингвокультурных типажей, предлагая инновационную методологию структурного и сопоставительного анализа комплексных лингвокультурных образов на примере типажа «деловой человек» и его субтипажей в русской и американской лингвокультурах. Работа расширяет аналитический инструментарий лингвокультурологии и лингвоконцептологии, углубляя понимание механизмов языкового выражения и культурного конструирования делового человека в различных социокультурных контекстах. Особую теоретическую ценность, на наш взгляд, представляет разработка новых классификационных понятий - «комплексный лингвокультурный типаж» и «субтипаж» - а также систематизация лексических средств их вербального воплощения, что открывает перспективы для

дальнейших исследований поликультуральных и межъязыковых аналогий и различий.

Видится, что данное исследование не только способствует развитию теоретических основ сравнительной лингвокультурологии, но и закладывает базис для применения полученных выводов в межкультурной коммуникации, переводе и лингвоперсонологии, обогащая научное понимание взаимосвязи языка, культуры и идентичности.

*Практическая ценность* диссертационного исследования заключается в возможности применения его результатов и методологических разработок в различных областях гуманитарного знания и профессиональной деятельности. Во-первых, материалы и выводы работы могут быть эффективно использованы в теории и практике перевода, способствуя более точной передаче культурно-специфических особенностей делового дискурса между русским и английским языками. Во-вторых, исследование служит ценной основой для разработки учебных программ и методических материалов по лингвокультурологии, лингвоперсонологии и межкультурной коммуникации, обеспечивая повышение уровня подготовки специалистов в области лингвистики и иностранных языков. В-третьих, результаты работы могут стать отправной точкой для тематики курсовых, дипломных и магистерских исследований, расширяя академический потенциал в данной области. Наконец, практические рекомендации, основанные на корпусном анализе и сопоставлении лингвокультурных типажей, могут применяться в бизнес-коммуникации и корпоративном обучении, а также способствовать улучшению межкультурного взаимодействия в международной деловой среде.

*Оценка обоснованности выводов и достоверности результатов* показала, что теоретическая база работы опирается на междисциплинарный подход, объединяющий этнолингвистику, лингвокультурологию, лингвоконцептологию и лингвоперсонологию. В основе анализа лежат признанные труды отечественных и зарубежных исследователей, что создает надежную методологическую основу для изучения лингвокультурного типажа «деловой человек». Корпусный анализ текстов из Национального корпуса русского языка и СОСА, а также использование этимологических и толковых словарей обеспечивают полноту и объективность лексико-семантических описаний. Применяемые методы, включающие дискурсивный, компонентный, частотный и этимологический анализ, а также межкультурное сопоставление, подтверждают научную новизну и практическую значимость результатов исследования для лингвокультурологии и межкультурной коммуникации.

В целом, представленное исследование соответствует высоким стандартам научной надежности благодаря глубокому теоретическому и эмпирическому обоснованию выводов, а также актуальности исследуемой проблемы, что позволяет считать результаты работы Е.В.Ильиной надежными и научно обоснованными, соответствующими современным вызовам в области лингвокультурологии и этнолингвистики.

Следует подчеркнуть структуру работы, отличающуюся прозрачностью, четкостью и детерминированностью поставленными целями и задачами. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка теоретических источников, включающего 226 работ по теме исследования и Списка из 44 лексикографических изданий.

В первой главе исследования *«Теоретические основания исследования лингвокультурного типажа «деловой человек»* Ильинова Е.В. последовательно и глубоко раскрывает теоретические основания анализа лингвокультурного типажа «деловой человек» в русской и американской лингвокультурах. Автор демонстрирует не только широту охвата проблемы, но и её внутреннюю сложность, рассматривая данный типаж как многоуровневое ментальное образование. Центральное место в этой структуре занимает супертипаж, который, в свою очередь, дифференцируется на два ключевых субтипа - «предприниматель» и «топ-менеджер». Такая детализация позволяет избежать неоправданных обобщений и обеспечивает высокую точность научного описания.

Методологической доминантой работы становится антропоцентрический подход, который возвращает человека в фокус исследовательского внимания и позволяет трактовать лингвокультурный типаж не как изолированный языковой конструкт, а как сложный феномен, аккумулирующий в себе социальные, экономические и психологические характеристики определённой эпохи и общества. Генезис и эволюция исследуемого образа прослеживаются в неразрывной связи с историческими, философскими и социологическими детерминантами, что убедительно доказывает его динамическую природу и ярко выраженную этноспецифику. Особую научную ценность представляет авторская концепция «комплексного лингвокультурного типажа» и введение понятия «субтипаж». Эти инновационные категории существенно расширяют методологический аппарат современной лингвокультурологии, предлагая новые инструменты для анализа сложных культурных феноменов.

В главе детально представлен структурно-семантический анализ, позволяющий выявить системные корреляции между языковыми единицами и глубинным культурным содержанием типажа в сопоставляемых лингвокультурах. Е.В.Ильинова справедливо акцентирует внимание на перцептивно-образной и ценностной составляющих исследуемого типажа, определяя их как перспективные векторы для дальнейшего изучения. Именно такой подход способствует более тонкому и глубокому осмыслению как межкультурных различий, так и универсальных закономерностей в конструировании и восприятии образа «делового человека». Таким образом, первая глава формирует прочный теоретический фундамент для всего исследования, внося весомый вклад в развитие теории лингвокультурных типажей и открывая новые горизонты для междисциплинарных изысканий в области профессиональной коммуникации.

Во второй главе диссертации *«Лингвокультурный типаж «деловой человек» в русской лингвокультуре»* проводится детальный анализ лингвокультурного типажа «деловой человек» в русской лингвокультуре на

материале языковых корпусов. Автор выделяет три ключевые составляющие феномена: понятийную, перцептивно-образную и ценностную, что позволяет комплексно представить ментальный образ российского делового человека. Особое внимание уделяется субтипажам «российский предприниматель» и «российский топ-менеджер», которые различаются по лексико-семантическому полю, особенностям мышления, внешнему облику и поведению, отражая специфику отечественной бизнес-культуры и исторические условия формирования этих ролей. Важной авторской находкой становится вывод об амбивалентности типажа - сочетании позитивных атрибутов (богатство, авторитет) с критическими и стереотипными оценками. Номинативный анализ подтверждает диффузность и многозначность образов.

Результаты главы углубляют понимание русского делового человека как культурного феномена и служат основой для последующего сравнения с американоамериканским дискурсивным контекстом.

Третья глава *«Лингвокультурный типаж «деловой человек» в американской лингвокультуре»* представляет собой глубокий и всесторонний анализ лингвокультурного типажа «деловой человек» в американской лингвокультуре, раскрывая сложность и многомерность его концептуализации через призму языковых корпусов. Автор успешно демонстрирует, что американский деловой человек конституируется двумя субтипажами: «американский предприниматель» и «американский топ-менеджер», каждый из которых обладает ярко выраженной спецификой и четко артикулированной идентичностью. Значимость главы обусловлена выявлением ярких контрастов между этими субтипажами на понятийном, перцептивно-образном и аксиологическом уровнях, что свидетельствует о глубокой диверсификации типажа внутри американской бизнес-культуры. Е.В. Ильинова показывает, что предприниматели воспринимаются через призму инноваций, индивидуализма и высокой социальной мобильности, тогда как топ-менеджеры ассоциируются с управленческими компетенциями и корпоративной ответственностью, зачастую вызывая амбивалентные оценки. Уникальная методология, основанная на семантическом и корпусном анализе, позволяет выявить детальные лексико-семантические поля, характеризующие каждый субтипаж, что значительно расширяет теоретическую базу лингвокультурных типажей. В результате глава не только систематизирует представления об американском деловом человеке, но и создает фундамент для последующего сопоставительного анализа с русским дискурсивным пространством, подчеркивая межкультурные различия и сходства.

В целом диссертационное исследование Е.В.Ильиновой представляет собой самостоятельную оригинальную научно-квалификационную работу, посвященную актуальным вопросам лингвокультурологии, лингвоконцептологии и сопоставительного анализа лингвокультурных типажей в профессиональной коммуникации, обладающую широкой областью применимости и не менее обширными перспективами. Безусловно, в столь масштабной и новаторской работе всегда могут быть обнаружены некоторые вопросы и дискуссионные моменты, которые требуют уточнения и авторских

комментариев:

Во-первых, хотелось бы услышать ответ автора о том, как именно в рамках исследования им принимается во внимание влияние социокультурного контекста, специфического для русской и американской лингвокультур, при проведении сопоставительного анализа лингвокультурных типажей «деловой человек»? Каким образом учитываются и анализируются возможные межкультурные различия и различия в восприятии, концептуализации и вербализации данного типажа в обоих культурных пространствах? Какие методы и подходы применяются для выявления и интерпретации этих различий, чтобы обеспечить корректную и глубокую интерпретацию результатов исследования?

Во-вторых, Е.В. Ильиной в определении комплексного лингвокультурного типажа и субтипажей подчеркивается их иерархическая структура, основанная на родо-видовых логических связях. В связи с чем, возникает следующий вопрос: каким образом в эмпирическом исследовании подтверждается именно такая иерархия? Каким образом автором проверялось наличие иерархических связей между супертипажом и субтипажами в корпусовом материале?

В-третьих, в работе (стр. 6, 7, 26, 41, 47, 121, 125) исследователь отмечает, что главные номинанты субтипажа «российский предприниматель» обладают диффузным, но характерным различием в семантике. Хотелось бы уточнить у автора: какие методики семантического анализа применялись для обнаружения такого тонкого различия, и насколько оно является статистически или когнитивно значимым?

В-четвертых, в третьей главе исследования утверждается, что субтипажи «предприниматель» и «топ-менеджер» демонстрируют более выраженное противопоставление в американской лингвокультуре по сравнению с российской на трёх уровнях: понятийном, перцептивно-образном и ценностном. В связи с этим возникает вполне ожидаемый вопрос: каким образом обеспечивалась сопоставимость этих уровней анализа между российской и американской культурами с учётом их культурных и языковых различий?

И наконец, последний вопрос к исследователю - специалисту в области деловой российской и американской культуры: какие, по его мнению, потенциальные трансформации ценностных ориентиров и поведенческих стратегий российских деловых людей (особенно предпринимателей и топ-менеджеров) могут сформироваться в будущем под влиянием быстро меняющейся экономической среды, и каким образом это отразится на их имидже и роли в обществе?

Заданные вопросы призваны углубить проблематику научной дискуссии и не снижают высокой оценки, которой заслуживает проведенное исследование.

Работа прошла широкую апробацию: основные результаты и выводы настоящего диссертационного исследования представлены на 6 научных конференциях различного уровня, по теме опубликовано 10 научных работ, в

том числе 3 научных статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Таким образом, результаты исследования представлены широкой научной общественности. Автореферат и публикации соискателя полностью отражают содержание диссертации.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Ильиной Елены Владимировны «Репрезентация лингвокультурного типажа «деловой человек» в русском и английском языках (по материалам Национальных корпусов)» представляет собой завершённое самостоятельно научное исследование, квалифицируемое как научно-квалификационная работа, в которой изучается проблематика, играющая важную роль в рамках теоретической лингвистики, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и лингвоперсонологии, а также сопоставительного анализа языковых корпусов и дискурсологических и прагмалингвистических аспектов вербального отражения комплексного лингвокультурного типажа «деловой человек». Диссертационное исследование отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Ильинова Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, не возражаю.*

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор,  
директор института подготовки кадров высшей квалификации,  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Пятигорский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»).

28.04.2026 г.

Ширяева Татьяна Александровна

**Контактная информация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Адрес: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9

Телефон: +7 (8793) 400-105

Факс: +7 (8793) 400-105

E-mail: [info@pgu.ru](mailto:info@pgu.ru)

Сайт организации: <https://pgu.ru/>

